

Appelsag 10/2002

Forespørgsel om tildeling af ”overaltpræmier”

- ”Hvænesejladsen” afholdt af Svendborg Amatør Sejlklub 31. august 2002.

Resumé:

Kapsejladsen var i indbydelsen omtalt som ”Kredsmesterskab for piger”. Sejladsen var åben for både med DH2002-målebrev. Af indbydelse og sejladsbestemmelser fremgik, at lavpointssystemet ville blive anvendt, men det fremgik ikke hvorledes titlen som ”kredsmester” ville blive tildelt. Det fremgik, at der ville være en præmie for hver tredje tilmeldte båd.

Der blev tilmeldt 12 både, som blev fordelt i tre løb og to starter. Der blev afviklet tre sejlads. Indenfor hver løb blev der tildelt point efter lavpointssystemet på basis af præmietiden. Efter sejladsen gennemførtes en præmieuddeling samme dags aften (31. august). Der blev udregnet et ”overaltresultat” ved at sammenligne de sammenlagte præmietider for alle tilmeldte både på tværs af løbene. På basis af dette resultat blev titlen ”kredsmester” og den tilhørende pokal uddelt.

Der blev ikke på sejladsdagen indgivet nogle protester mod måletal eller anmodninger om godtgørelse på baggrund af resultatberegningen.

Efterfølgende blev kapsejladskomiteen opmærksom på fejl i beregningen af præmietiderne. Da disse fejl blev rettet, var ”overaltresultatet” ændret, og den oprindelige vinder blev bedt om at returnere præmien. Dette skete pr. brev to dage efter sejladsen (2. september). Den oprindelige vinder skrev da 4. september tilbage til kapsejladskomiteens formand med påstand om følgende fejl og/eller regelbrud:

1. Et antal både fik deres DH2002-mål ændret til denne ene sejlads fordi de afstod fra at sejle med spiler.
2. Resultatet for kredsmesterskabet var ikke fastlagt på basis af point, men på basis af præmietider, til trods for at lavpointssystemet skulle anvendes iflg. sejladsbestemmelserne.
3. En baneændring var blevet meddelt mundtligt og ikke skriftligt.

Kapsejladskomiteen svarede på dette brev, at den fastholdt sin resultatberegning. Der var herefter en del yderligere brevveksling, hvor den oprindelige vinder også fremførte, at et antal både har deltaget uden gyldigt DH-målebrev.

I et brev dateret 20. september rettedes for første gang henvendelse til protestkomiteen om behandling af påstandene om procedurefejl og regelbrud. Da denne henvendelse ikke blev besvaret, forelagde den oprindelige vinder af kredsmesterskabet sagen for Appel- og Regeludvalget i et brev dateret 17. november 2002.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Der er på intet tidspunkt i forløbet før den 20. september indgivet nogen protest eller anmodning om godtgørelse i forbindelse med sejladsen. Der foreligger således ikke en behandlet protest, der kan danne grundlag for en appel i henhold til regel 70 og Tillæg F.

Senest efter modtagelsen af det rettede resultat (brev af 2. september) skulle der have været indgivet en anmodning om godtgørelse i henhold til regel 62, såfremt man ønskede dette behandlet efter kapsejlsreglerne. Spørgsmål om måltal og gyldige DH-målebreve skulle have været genstand for protest indenfor stævnets protestfrist d. 31. august, og det samme gælder en evt. anmodning om godtgørelse for forringet resultat som følge af den mundtligt meddelte baneændring.

At protestkomiteen ikke besvarer brevet af 20. september er uheldigt, men i og med at henvendelsen fremkommer næsten tre uger efter offentliggørelsen af det rettede resultat er der ingen mulighed for at Appel- og Regeludvalget kan pålægge protestkomiteen at behandle sagen.

Sagen er derfor behandlet som en forespørgsel til udvalget.

Appel- og Regeludvalgets svar:

Det er meget beklageligt, at der intet var fastlagt i hverken indbydelse eller sejladsbestemmelser om tildelingen af titlen som kredsmester, idet hverken DH2002 eller kapsejlsreglerne indeholder regler for resultatberegning på tværs af løb og starter. På den anden side må dette have været klart for såvel arrangører som deltagere allerede på sejladsdagen, hvor der ifølge det oplyste ikke blev indgivet protester eller anmodninger om godtgørelse.

Udvalget anbefaler derfor, at det ved fremtidige sejlads af denne art klart meddeles i indbydelse og sejladsbestemmelser, hvordan alle resultater beregnes. I den forbindelse gøres opmærksom på DH-reglens pkt. 6.2 om løbsinddeling, hvor det anføres: "Når løbsinddelingen er fastlagt for en kapsejls, så undgå at ødelægge det hele ved at beregne "over-alt-resultat", der jo blot igen sætter alle bådene i ét fælles løb!"

Sagen har været forelagt Dansk Sejlunions chefmåler, som gør opmærksom på at sømiletider med og uden spiler kun kan benyttes for kombinationen TA2002 og TANS, som begge er sømiletider for den samme banetype. Der henvises til afsnit 6.1 i DH2002-reglen. Der er konstateret et behov for at få klarlagt i DH-reglen, at resultatberegning ved flere sejlads i et stævne skal ske som følger: Placeringen i hvert løb beregnes i hver sejlads efter præmietid, og der gives point i hver sejlads og løb. Den samlede placering i stævnet i hvert løb beregnes så efter point. Placeringer på tværs af løb (og starter) giver dog fortsat ingen mening.

Med hensyn til fremgangsmåden for tildeling af titlen "kredsmester" i 2002 er det i sagens natur umuligt at sige om en given fremgangsmåde er korrekt eller forkert, når der ikke findes regler at henviser til. Det mest retfærdige ville måske have været slet ikke at udpege en kredsmester under de givne omstændigheder.

Hvad angår påstandene om manglende DH-målebrev vil vi henstille til arrangøren at kontrollere om de både, som deltog i Hyæneracet, har gyldige DH-målebrev. Hvis det viser sig, at en eller flere både har deltaget uden gyldigt målebrev, bør arrangøren gøre de pågældende ejere opmærksom på, at de ikke kan sejle kapsejladser uden et gyldigt målebrev eller klassebevis.

En klub under Dansk Sejlunion, som er vidende om at både uden gyldigt målebrev eller klassebevis deltager i klubbens kapsejladser, bryder §26 i DS' vedtægter og kan derved blive genstand for sanktioner som beskrevet i vedtægternes §27.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget

16. december 2002

Bjørn Anker-Møller
Børge Dammand
Ole Borch
Søren Krause

Hans-Kurt Andersen
Flemming Refsgaard
Paw Hagen