

## **Appelsag 8/2002**

### **Hejlsminde Bådelaug - Hovedkapsejlads 18. august 2002**

#### **Resumé:**

I en start observerede kapsejladskomiteén tre både over linien ved startsignalet, men kunne kun identificere de to af dem. Der blev signaleret individuel tilbagekaldelse som beskrevet i sejlsbestemmelserne. Efter sejlsadsen indgav to både protest mod Duet DEN 42 for ikke at starte korrekt. Kapsejladskomiteén talte med parterne enkeltvis på havnen og besluttede derefter at straffe DEN 42 uden afhøring, da den nu mente at have fastslået identiteten på den tredje båd, som var på banesiden ved starten. Protestkomiteén afslog at høre protesterne, idet den fremførte, at en båd ikke kan protestere mod en anden båd med påstand om for tidlig start (brud på regel 28, Omsejling af banen). DEN 42 ønskede høring af protesterne og henvendte sig derfor til Appel- og Regeludvalget.

#### **Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:**

Regel A5 sætter ikke nogen tidsmæssig grænse for hvornår en kapsejladskomiteé kan beslutte at straffe en båd uden afhøring for ikke at starte korrekt. Reglen kræver heller ikke, at komiteén baserer sin beslutning udelukkende på sine egne observationer.

Det var forkert af protestkomiteén at afvise høring af de to protester med den begrundelse, at protesterne vedrørte brud på regel 28, Omsejling af banen. Havde man indkaldt til en høring må det dog antages, at de protesterende både i lyset af kapsejladskomiteéns forudgående beslutning om at straffe DEN 42 ville have bedt om lov til at trække deres protester tilbage, og at protestkomiteén ville have imødekommet ønsket.

Såfremt DEN 42 havde ønsket en høring om den tildelte straf, skulle den have indgivet en anmodning om godtgørelse i henhold til regel 62 indenfor den tidsfrist, som reglen angiver. Dette har DEN 42 efter de foreliggende oplysninger ikke gjort.

#### **Appel- og Regeludvalgets afgørelse:**

Kapsejladskomiteéns straf af DEN 42 for ikke at starte korrekt opretholdes.

#### **Supplerende kommentarer:**

Selv om regel A5 ikke sætter en tidsmæssig grænse for en beslutning om at straffe en båd uden høring, er det vores holdning, at det kunne have afklaret sagen endeligt på stedet, hvis protesterne var blevet hørt, inden det blev besluttet at straffe DEN 42. Selv om reglerne formelt set er blevet overholdt i dette tilfælde, bør protestkomiteén involveres, når straffe tildeles efter sejlsadsens afslutning.

Kapsejladsens sejladsbestemmelser ændrer på en række punkter kapsejladsreglerne uden at henvise til den ændrede regel som krævet i regel 86.1(b). Dette gælder blandt andet ændringen af regel 29.2 om individuel tilbagekaldelse. Vi anbefaler, at man fremover i større grad følger kapsejladsreglerne samt DS' sejladsbestemmelser.

**DANSK SEJLUNION**  
**Appel- og Regeludvalget**

27. september 2002

Bjørn Anker-Møller  
Hans-Kurt Andersen  
Ole Borch  
Søren Krause

Jan Stage  
Børge Dammand  
Flemming Refsgaard  
Paw Hagen