

## **Appelsag nr. 8/2003**

### **DS-DM for BB10 meter, Juelsminde Sejlklub, 6.-9. august 2003**

#### **Resumé:**

Efter stævnets 1. sejlads protesterede kapsejladskomiteén mod DEN 5, idet besætningen på mærkebåden ved bagbord startliniemærke observerede, at DEN 5 berørte startmærket i starten. Protesten blev meddelt DEN 5 gennem opslag på den officielle opslagstavle.

#### **Protestkomitéens afgørelse:**

Protestkomitéen afholdt en afhøring, hvor DEN 5 var repræsenteret. Et besætningsmedlem fra mærkebåden blev afhørt som vidne, ligesom DEN 33 blev afhørt som vidne for DEN 5. På baggrund af de fastlagte kendsgerninger blev DEN 5 diskvalificeret fra stævnets 1. sejlads. Efterfølgende bad DEN 5 om genåbning af høringen med den begrundelse, at et andet besætningsmedlem på mærkebåden ikke havde set nogen mærkeberøring. Denne anmodning blev afvist af protestkomitéen.

#### **Appellantens bemærkninger:**

DEN 5 appellerede protestkomitéen afgørelse. DEN 5 anførte, at den ikke blev underrettet direkte om protesten. Desuden mente DEN 5, at protestkomitéen ved fastlæggelsen af kendsgerninger så bort fra relevante vidneudsagn.

#### **Protestkomitéens bemærkninger:**

Protestkomitéen bemærker, at DEN 33 – der var indkaldt som vidne af DEN 5 – også bekræftede mærkeberøringen. At anmodningen om genåbning blev afvist, begrundes med at det andet besætningsmedlem på mærkebåden efter protestkomitéens opfattelse ikke så hændelsen og således ikke kunne bidrage med væsentligt nyt.

#### **Appel- og regeludvalgets bemærkninger:**

I henhold til regel 61.1(b) skal kapsejladskomiteén underrette en båd, som den protesterer imod, om protesten inden protesttidens ophør. DEN 5 blev underrettet gennem et opslag på opslagstavlen. Det var anført i sejladsbestemmelserne, at meddelelser om protester ville blive givet på denne måde, men det var ikke anført, at dette skulle ændre kapsejladskomiteéns forpligtelser efter regel 61.1(b). Kapsejladskomiteén har således begået en fejl ved ikke direkte at underrette DEN 5. Imidlertid var DEN 5 tilstede ved afhøringen, ligesom DEN 5 fik lejlighed til at føre DEN 33 som vidne. På den baggrund mener udvalget, at fejlen er uden betydning for sagens forløb og afgørelse.

Regel 66 giver mulighed for genåbning af en høring, hvis protestkomitéen vurderer, at der foreligger vigtigt nyt bevismateriale. Det er således protestkomitéens vurdering, der afgør dette. Reglerne kræver kun, at protestkomitéen foretager denne vurdering, når den anmodes om det, og det krav har protestkomitéen opfyldt.

Protestkomitéen skal høre parternes forklaringer og deres vidner og derefter fastlægge de kendsgerninger, som er relevante for at afgøre sagen. I dette forløb kan det være nødvendigt for protestkomitéen at forholde sig til modstridende oplysninger. Protestkomiteens opgave er at fastlægge entydige kendsgerninger. Er der modstridende oplysninger fra parter og vidner, vil protestkomiteen være nødt til at fæste mere lid til nogle udsagn og se bort fra andre.

DEN 5 appellerer således de kendsgerninger, som protestkomitéen har fastlagt. I henhold til regel 70.1 kan protestkomitéens kendsgerninger ikke gøres til genstand for appel.

**Appel- og regeludvalgets afgørelse:**

Kravene til protestkomitéens fremgangsmåde i regel 63 og 66 er fulgt, og afgørelsen er i overensstemmelse med de fastlagte kendsgerninger. Protestkomitéens afgørelse opretholdes derfor.

**DANSK SEJLUNION  
Appel- og Regeludvalget**

12. januar 2004

Bjørn Anker-Møller  
Hans-Kurt Andersen  
Søren Krause  
Paw Hagen

Jan Stage  
Flemming Refsgaard  
Ole Borch  
Børge Dammand