

Appelsag 1-2004

Vallensbæk Grand Prix, 5.-6. juni 2004, del af Kredsmeesterskab for Køge Bugt Kredsen

Resumé:

Kapsejladsen var åben for Optimistjoller A, B og C samt Zoom 8. En sejler var rettidigt tilmeldt i såvel Optimist A som Zoom 8. Inden tilmeldingsfristens udløb bad arrangøren pr. e-mail sejleren om at meddele, hvilken klasse han ønskede at sejle i. Ved tilmeldingsfristens udløb forelå der ikke noget svar fra sejleren, hvorefter arrangøren valgte kun at sætte sejleren som deltager i Optimist A. Da sejleren ankom til stævnet og ønskede at registrere sig i bureauet til deltagelse i Zoom 8, meddelte arrangøren skriftligt sejleren, at hans tilmelding til Zoom 8 var afvist, men at han var velkommen til at sejle Optimist A. Begrundelsen var manglende svar på arrangørens henvendelser omkring de to tilmeldinger. Sejleren protesterede over dette.

Protestkomitéens afgørelse:

Protestkomitéen afholdt en høring i sagen og besluttede, at arrangøren ved skriftligt at meddele afvisning af tilmeldingen havde overholdt kravene i regel 76.1 og at udelukkelsen således ikke kunne anfægtes. Protestkomitéen valgte herefter at fremsende sagen til Appel- og Regeludvalget iht. regel 70.2 med anmodning om stadfæstelse eller omstødelse af dens afgørelse. Samtidig anmodede protestkomitéen om retningslinier for en arrangørs brug af regel 76.1 til at afvise en tilmelding.

Arrangørens bemærkninger:

Arrangøren fremfører, at hvis en sejler tilmelder sig i flere bådklasser i en kapsejlads, må tilmeldingerne betragtes som "vejledende", og arrangøren har da krav på at vide inden tilmeldingsfristens udløb, hvilken klasse, sejleren ønsker at deltage i. Her henvises til administrative, planlægningsmæssige samt indkøbsmæssige årsager. Ved ikke at meddele inden tilmeldingsfristens udløb, hvilken klasse sejleren ville deltage i, var sejleren ikke rettidigt tilmeldt nogen klasse.

Sejlerens bemærkninger:

Sejleren mener, at han i henhold til regel 75.1 var berettiget til at deltage i begge klasser og var tilmeldt rettidigt. Desuden anføres det, at beslutningen om at udelukke sejleren skader hans placering i den kredsmeesterskabs-serie, som sejladsen indgår i, og at han derfor ønsker godtgørelse iht. regel 62 for udelukkelsen fra stævnets sejlads.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Regel 76 indeholder kun få begrænsninger for en arrangørs ret til at afvise en tilmelding fra en sejler, uanset om sejleren opfylder betingelserne for deltagelse. Der findes kun de begrænsninger, som er beskrevet i regel 76.2. Desuden er der tale om en beslutning, som træffes af arrangøren. Uanset evt. personsammenfald er udelukkelsen ikke en beslutning truffet af hverken kapsejlads- eller protestkomité, hvilket gør det umuligt at overveje godtgørelse i henhold til regel 62.

Med hensyn til begrundelser for udelukkelse, så har man ikke i reglerne gjort noget som helst forsøg på at beskrive mulige årsager til udelukkelse. Derfor er det heller ikke muligt for udvalget at komme med vejledende fortolkninger. Dansk Sejlunions vedtægter indeholder heller ikke nogen bestemmelser omkring en arrangørs udelukkelse af en deltager.

Det seneste eksempel på udelukkelse, som udvalget kender til, var da arrangøren af en årligt tilbagevendende distancekapsejlads valgte i en periode at udelukke nogle sejlere, der som deltagere gennem manglende overholdelse af sikkerhedsregler havde udsat sig selv for overhængende fare og skabt risiko for at bringe kapsejladsen og sporten i miskredit.

Ved udelukkelse opstår en situation, som ikke fuldt ud dækkes af kapsejladsreglerne. Hovedregel 3 om accept af kapsejladsreglerne kan i sagens natur ikke være gældende, da sejleren ikke kommer til at være deltager i en kapsejlads efter reglerne. Der foreligger således en tvist mellem sejleren og arrangøren, som kunne forelægges Dansk Sejlunions Amatør- og Ordensudvalg og evt. senere også instanser under Danmarks Idræts-Forbund. I yderste konsekvens kan en udelukkelse muligvis også føre til retslige skridt, f.eks. hvis begrundelsen for en afvisning er diskriminerende.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protesten vedrørte forhold udenfor protestkomitéens myndighedsområde, og det var derfor korrekt ikke at tage protesten til følge. Protestkomitéens afgørelse opretholdes således.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget**

24. august 2004

Bjørn Anker-Møller
Hans-Kurt Andersen
Søren Krause
Paw Hagen

Jan Stage
Flemming Refsgaard
Ole Borch
Børge Dammand