

Appelsag nr. 8/2005

Mouton Cadet Cup, Rungsted (KDY), 8.-9. oktober 2005

Resumé:

I stævnets 1. sejlads var der en hændelse ved krydsmærket som førte til kollision mellem DEN 6888 og DEN 6 med skade til følge. Begge både protesterede.

Protestkomitéens kendsgerninger fastslog, at DEN 6 og DEN 6888 begge sejlede styrbord halse bidevind med en tredje båd (NOR 9095) mellem sig. DEN 6 var mindst $\frac{1}{2}$ skroglængde klar foran NOR 9095, som igen var mindst $\frac{1}{2}$ skroglængde klar foran DEN 6888. Der var ca. en bådsbredde mellem kurslinierne, således at DEN 6 lå længst mod læ og DEN 6888 længst mod luv. DEN 6 luffede til vindøjet i et forsøg på at holde krydsmærket op. NOR 9095 faldt agten om DEN 6, mens DEN 6888 kolliderede med hækken af DEN 6. DEN 6 udgik af sejladsen.

Protestkomitéen diskvalificerede DEN 6888 for brud på regel 12 og 14. Den vurderede desuden, at DEN 6 ikke kunne gøre noget for at undgå kollisionen og således ikke havde brudt regel 14. DEN 6 ønskede ikke at anmode om godtgørelse, hvorfor protestkomitéen ikke foretog sig yderligere omkring dette.

Dagen efter søgte DEN 6888 at få protesten genåbnet på grundlag af billedmateriale, der var kommet til veje. Protestkomitéen gennemså billedmaterialet men besluttede, at der ikke forelå nye oplysninger som gav anledning til at ændre fastlagte kendsgerninger. Den afviste derfor at genåbne afhøringen. DEN 6888 appellerede protestkomitéens afgørelser.

Appellantens bemærkninger:

DEN 6888 anfører i appellen, at protestkomitéens kendsgerninger er ukorrekte, idet DEN 6 ifølge DEN 6888 var i færd med at stavgende og tillige sejlede baglæns på tidspunktet for kollisionen.

Protestkomitéens bemærkninger:

Protestkomitéen bemærker, at det fremkomne billedmateriale kun viste mindre og uvæsentlige afvigelser i forhold til de kendsgerninger, som var fastlagt efter høringen. I særdeleshed viste billederne ikke, at DEN 6 havde passeret vindøjet.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

I henhold til regel 70.1 kan man appellere en protestkomité's fortolkning af en regel eller dens fremgangsmåde, men ikke kendsgerningerne i dens afgørelse. Dette er yderligere præciseret i regel F5, som pålægger den nationale myndighed (dvs. Appel- og Regeludvalget) at acceptere fastlagte kendsgerninger. Protestkomitéens anvendelse af reglerne på de fastlagte kendsgerninger er korrekt, ligesom der heller ikke kan ses fejl i protestkomitéens fremgangsmåde. Protestkomitéens kendsgerninger er klare og

fyldstgørende og der er således heller ikke behov for fornyet behandling med henblik på fremskaffelse af tilstrækkelige kendsgerninger.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse opretholdes.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget**

6. december 2005

Bjørn Anker-Møller	Søren Krause
Hans-Kurt Andersen	Torben Precht-Jensen
Børge Dammand	Jan Stage
Paw Hagen	