

**Appelsag 1/2005 (trukket tilbage af appellanten):
Sail Extreme 13.-15. maj 2005, Optimist A.**

Opsummering af forløb samt kommentarer.

Forløbet:

- For stævnet var der for Optimist A truffet aftale om hurtig behandling af appeller, der opfyldte kravene for disse (angivet i sejladsbestemmelserne).
- Ved måltagningen i 3. sejlads skete en række fejl fra baneledelsens side, som medførte at kun ca. 36 af de omkring 140 joller registreredes som fuldført.
- På baggrund af en anmodning fra baneledelsen besluttede protestkomitéen at 3. sejlads skulle opgives og omsejles den følgende dag.
- På dagen for omsejladsen var protestkomitéens beslutning opslået inden kl. 0800, som var fristen for meddelelser om dagens sejlads.
- Efter sejladsen indgav to sejlere anmodning om godtgørelse.
- Anmodningerne blev registreret som modtaget efter protesttidens udløb og protestkomitéen afviste dem som for sent indgivet.
- Sejlerne meddelte mundtligt, at de ville appellere.
- Efter udløb af fristen for hurtig appelbehandling, men inden fristen for indsendelse af appeller generelt, modtog DS fra sejlerne appel af protestkomitéens afvisning.
- Da appellen ikke kunne afgøres inden det sidste stævne i klassens udtagelsesserie, valgte appellanterne at trække deres appeller tilbage.

Eftersom appellen er trukket tilbage, bliver den ikke formelt afgjort. Det er dog vigtigt at få kommunikeret nogle kommentarer, som forhåbentlig kan bidrage til at tilsvarende situationer undgås fremover.

Behandlingen i Appel- og Regeludvalget.

Ved at acceptere ansøgningen om hurtig appelbehandling påtog udvalget sig at sørge for at mindst fire medlemmer var "stand by" til at behandle appeller i ugen efter stævnet. Dette beredskab var på plads, men da der ikke indkom appeller indenfor tidsfristen, blev det ikke brugt. Da appellen indkom, var den ifølge reglerne en almindelig appel, med de krav om information og svarfrister, som ligger i reglerens Tillæg F. Appel- og Regeludvalget er ansvarlig for Dansk Sejlunions handlinger i forhold til kapsejlsreglerne. Derfor følges regleres krav, også når de virker bureaukratiske.

Som en tilføjelse kan det nævnes, at der aldrig blev ansøgt om hurtig appelbehandling for udtagelse 2 i Hundige. Enhver appel herfra – indsendt senest 13. juni – havde været en "normal" appel.

Kommentarer til måltagningen i 3. sejlads.

Hele sagen var naturligvis aldrig opstået, hvis der ikke var sket alvorlige fejl ved måltagningen i 3. sejlads. I forløbet er det kommet frem, at der også ved det følgende udtagelsesstævne var problemer med at få sammensat måltagningslister, så netop måltagningen i de store felter ser ud til at være problematisk.

Det er en stor udfordring at tage omkring 140 joller i mål på kort tid. Der skal være tilstrækkelig bemanning, og alle involverede skal være grundigt instruerede. Det påhviler arrangøren at sørge for bemanningen, og banelederen at sørge for instruktionen.

Kommentarer til protestkomitéens handlemåde.

Når en båd er startet korrekt, har omsejlet banen og er blevet taget i mål, så har den en placering i sejladsen. Hvis protestkomitéen fratager båden denne placering uden at båden har brudt en regel, begår komitéen en fejl. Det er fejlagtigt at antage, at "alle stilles lige" ved at omsejle sejladsen. Både, som fratages placeringer, risikerer et forringet resultat. Protestkomitéen begik således en fejl ved at se bort fra den delvise måltagningsliste, som forelå efter den oprindelige 3. sejlads. De både, som havde fået en placering i mål, måtte ikke stilles ringere ved omsejladsen, og skete det, var de berettiget til godtgørelse.

Det burde have fremgået af protestkomitéens afgørelse, hvilken grund der blev fremført fra sejlernes side til at anmodningerne var registreret som indgivet efter protestfristens udløb.

Protestkomitéen fik at vide, at sejlerne havde til hensigt at appellere. Trods dette fik DS ikke tilsendt de dokumenter, som er krævet i henhold til reglerne om hurtig appelbehandling. Dette var en medvirkende årsag til at appellen ikke kunne afgøres i tide.

Kommentarer til sejlernes handlemåde.

Når man mener at være berettiget til godtgørelse, skal man hurtigst muligt indgive sin anmodning om dette, og senest to timer efter hændelsen – medmindre der er god grund til en længere frist. Det er ikke noget krav, at man kan opgøre forringelsen i point. Regel 62.1 taler netop om *muligheden* for at placeringen er forringet. Det ville således have været helt berettiget at skrive og indlevere en anmodning om godtgørelse, så snart opslaget var på tavlen. Protestkomitéen havde da måske kunnet genoverveje sin beslutning inden omsejladsen.

Når hændelsen indtræffer om morgenen på en sejladsdag, kan der være god grund til forlængelse af fristen til udløbet af dagens protesttid. Dette skete også, men på anmodningerne var registreret et endnu senere indleveringstidspunkt. Det gør dem ugyldige, med mindre der forelægges en god grund til forsinkelsen. Af appellen fremgik, at anmodningerne skulle være indleveret rettidigt. Eftersom appellen er trukket tilbage, bliver der ikke gjort mere for at afklare dette spørgsmål.

Sejlerne havde under alle omstændigheder mulighed for at appellere protestkomitéens afgørelse. For at opnå hurtig appelbehandling skal dette ske senest tre dage efter stævnets afslutning, hvilket også fremgik tydeligt af sejladsbestemmelserne. Det skete ikke, og i henhold til sejladsbestemmelserne var appellen derfor en "normal" appel med længere behandlingstid. I henhold til regel F2 skal protestschemaet kun vedlægges en appel, når det er til rådighed for appellanten. At appellanten ikke havde kopi af afgørelsen berettiger således ikke forsinkelsen.

OCD's udtagelsesregler.

For at systemet med hurtig appelret skal fungere, skal der være et incitament til at bruge det i stedet for at lade en appel falde under reglerne for normal appelbehandling. Et sådant incitament kunne være en bestemmelse i udtagelsesreglerne om at appellere, som ikke er afgjort inden sidste udtagelsesstævne, er uden betydning. I øjeblikket er der tilsyneladende ingen bestemmelser af denne art, hvilket åbner mulighed for problemer.

DANSK SEJLUNION Appel- og Regeludvalget

21. juni 2005

Bjørn Anker-Møller
Hans-Kurt Andersen
Søren Krause
Paw Hagen

Jan Stage
Torben Precht-Jensen
Henrik Dorph-Jensen
Børge Dammand