

Appelsag nr. 2/2007

TORM Grand Prix, Optimist A, Skive 28.-29. april 2007.

Resumé:

Ca. 10 sekunder efter startsignalet i stævnets 3. sejlads vistes signalflag "N" fra startfartøjet og der blev afgivet et lydssignal. Kort derefter blev signalflag "N" nedhalet. DEN 8109 reagerede på signalet ved at sejle tilbage mod startfartøjet. Da signalet blev nedhalet, fortsatte DEN 8109 i sejladsen og fuldførte. DEN 8109 anmodede om godtgørelse i henhold til RRS 62.1(a).

Protestkomitéens afgørelse:

Protestkomitéen afslog anmodningen med den begrundelse, at der ikke var givet det korrekte signal for opgivelse ("N" og tre lydssignaler). Derfor var det ikke uden egen skyld, at DEN 8109 sejlede tilbage mod startfartøjet. Protestkomitéen afslog endvidere en anmodning fra DEN 8109 om genåbning af høringen. DEN 8109 appellerede protestkomitéens afgørelse.

Appellantens bemærkninger:

DEN 8109 tilføjede en klage over, at et medlem af protestkomitéen skulle have udtalt sig nedladende overfor rorsmanden efter behandlingen af sagen.

Protestkomitéens bemærkninger:

Protestkomitéen havde ingen kommentarer til appellen.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Udvalget er ikke enig i protestkomitéens afgørelse. Signalflag "N" betyder ifølge kapsejlsreglerne at sejladsen er opgivet. Vises dette flag, er deltagerne berettiget til at tro, at kapsejlskomitéen har opgivet sejladsen. Det gælder, uanset om de lydssignaler, som skal henlede opmærksomheden på signalflaget, bliver afgivet korrekt. DEN 8109 var således uden egen skyld, da den reagerede på signalet og sejlede tilbage mod startfartøjet.

I samme øjeblik blot en enkelt båd reagerede på det fejlagtige signal, var det ikke længere en brugbar nødløsning blot at nedhale det fejlagtige signal. Kapsejlskomitéen skulle have taget konsekvensen af fejlen, dvs. opgive sejladsen og starte den igen snarest muligt.

Et stort antal deltagere gennemførte nu sejladsen, upåvirket af det fejlagtige signal. Det vil ikke være rimeligt overfor dem, hvis protestkomitéen efter sejladsen beslutter at opgive den.

Protestkomitéen må derfor vælge en af de andre muligheder for godtgørelse, som regel 64.2 giver. Desværre er det i en sådan situation ofte svært at afklare nøjagtig hvilken indvirkning fejlen har haft på sejladsens endelige resultat. Protestkomitéen må nøje overveje hvilken godtgørelse, der er passende for alle involverede, altså også de deltagere hvis sejlads ikke blev påvirket af kapsejlskomitéens fejl.

Den ordveksling, som appellantens beskriver mellem rorsmanden og et medlem af protestkomitéen, er upassende. Protestkomitéens medlemmer skal optræde korrekt overfor sejlerne under hele stævnet, både i protestrummet og udenfor.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse omstødes. DEN 8109 har fået sit resultat forringet uden egen skyld som følge af kapsejladskomitéens fejl. Protestkomitéen pålægges derfor at genåbne sagen og tildele godtgørelse i henhold til regel 64.2.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
15. juni 2007**

Bjørn Anker-Møller	Paw Hagen
Hans-Kurt Andersen	Torben Precht-Jensen
Henrik Dorph-Jensen	Jan Stage
Søren Krause	