

Appelsag 4/2011

2. int. udtagelse for Optimist A, Kolding Sejlklub, 28.-29. maj 2011

Resumé:

Ved starten af stævnets 2. sejlads observerede kapsejladskomiteén fire både på banesiden ved startsignalet. Umiddelbart efter startsignalet blev der afgivet et lydsignal, men først efter ca. 10 sekunder blev signalflag X vist.

To af de både, der tildelt point som OCS, anmodede protestkomitéen om godtgørelse med påstand om at deres placering var blevet væsentligt forringet ved kapsejladskomiteéns fejl.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomitéen fastslog som kendsgerninger: DEN 8229 og DEN 8343 var blandt de både, som var på banesiden af startlinien ved startsignalet. Banelederen bad straks om signalering af individuel tilbagekaldelse, og der blev omgående givet et lydsignal. Signalflag X blev derimod først vist ca. 10 sekunder efter startsignalet på grund af problemer med at hejse flaget.

Protestkomitéen fandt at flaget ikke blev vist så hurtigt som ønskeligt, men dog inden for et acceptabelt tidsrum. Protestkomitéen henviste til ISAF Case 79. Afgørelsen blev at DEN 8229 og DEN 8343 blev nægtet godtgørelse.

Appellantens kommentarer:

DEN 8229 og DEN 8343 anfører i deres fælles appel at DEN 8229 kiggede efter flaget straks efter starten, og fortsatte sejladsen da der ikke blev vist noget flag. DEN 8343 vurderede selv at den var på banesiden i startøjeblikket og forsøgte at rette fejlen ved at sejle tilbage indtil den mente at være på startside af startlinien, før den fortsatte sejladsen.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen har ikke ønsket at kommentere appellen.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

ISAF Case 79 sætter ikke nogen absolut tidsgrænse for signalering af individuel tilbagekaldelse. Det må derfor komme an på en vurdering af de faktiske omstændigheder ved starten, om der blev begået en fejl. Det fremgår af kendsgerningerne, at signaleringen med "X" blev sinket af en menneskelig fejl ombord på startfartøjet, som førte til at der gik omkring 10 sekunder efter startsignalet før det synlige signal blev vist, samt at der var en betydelig tidsmæssig forskel på lydsignalet og det synlige signal.

Udvalget vurderer, at DEN 8229 kan have kigget efter det synlige signal før det blev vist og fortsat sejladsen i god tro. DEN 8343 kan, efter at have forsøgt at rette sin fejl, have troet at det var lykkedes for den, hvis den har kigget efter det synlige signal indenfor de første 10 sekunder efter startsignalet.

På denne baggrund mener udvalget, at DEN 8229 og DEN 8343 er berettiget til godtgørelse. Bådenes placering i mål i 2. sejlads kan dog ikke anvendes som godtgørelse, da det er fastslået som kendsgerning at begge både var på banesiden af startlinien ved startsignalet og ikke rettede deres fejl. De har således ikke omsejlet banen korrekt i 2. sejlads.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse omstødes. DEN 8229 og DEN 8343 tildeles godtgørelse beregnet som beskrevet i regel A10(a) i stævnets 2. sejlads.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
6. juni 2011**

Bjørn Anker-Møller
Torben Precht-Jensen
Hans-Kurt Andersen

Paw Hagen
Søren Krause