

APPELSAG 4/2013

ONSDAGSSEJLADS STRUER SEJLKLUB 4. SEPTEMBER 2013

Resumé:

I forbindelse med rounding af et mærke opstod der en situation, hvor der var berøring imellem 2 både. Den ene båd lagde protest med påstand om, at den havde etableret overlap inden zonen og derfor skulle have mærke-plads iflg. regel 18.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomiteen fastlagde følgende i sine kendsgerninger:

- DEN160 sejlede styrbord halse med kurs mod mærket
- DEN762 var klar agter en halv bådslængde til luv
- DEN762 etablerede overlap kort før mærket
- DEN762 luffede først og faldt derefter, og passerede derefter agten om hækken på DEN160
- DEN762s spiler berørte DEN160's hækstag.

Der var ingen tegning fra komiteen eller accept af tegning fra nogen af parterne.

Protestkomiteen konkluderede med henvisning til regel 18.2(d) at 'overlappet kan ikke fastlægges' samt regel 18.2(b) at 'DEN762 skal holde klar', og afgjorde, at DEN762 skulle diskvalificeres for sit regelbrud.

Appellantens kommentarer:

Appellanten anfører i sin appel, at protestkomiteens kendsgerninger er noget kortfattede, og beskriver dernæst sin opfattelse af hændelsen detaljeret.

Modpartens kommentarer:

Modparten beskriver sin opfattelse af hændelsen detaljeret.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomiteen har ikke ønsket at komme med kommentarer.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Ifølge regel 70.1(a) kan kendsgerningerne i en protestkomites afgørelse ikke appelleres. Ifølge tillæg R.5 skal protestkomiteens kendsgerninger accepteres af den nationale myndighed undtagen, når den afgør, at de er utilstrækkelige.

I den aktuelle sag er protestkomiteens kendsgerninger mangelfulde.

- Bådernes relative kurser fastlægges ikke
- Kun den ene båds halse fastlægges
- Det konstateres, at der er overlap, men der undlades enten at fastslå, hvornår overlappet etableres i forhold til zonen, eller at begrunde tvivl om, at det er etableret i tide
- Det angives ikke hvilken båd, der er indvendig båd i forbindelse med mærkerundingen.
- Der er ikke lavet en tegning med angivelse af kurser, vindretning, indbyrdes afstande, afstand til zonen/mærket samt mærkets forlangte side.

Udvalget finder, at de fastlagte kendsgerninger er utilstrækkelige til at basere en afgørelse på.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Appellen tages til følge. Protestkomiteen anmodes om at afholde en ny høring, med henblik på at fastlægge kendsgerninger til afdækning af ovenstående punkter og herefter afgøre sagen. I forbindelse med den nye høring tilbyder udvalget at yde assistance i form af at supplere protestkomiteen med et udvalgsmedlem.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
8. november 2013

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Børge Dammand	Henrik Dorph-Jensen
Paw Hagen	Søren Krause
Torben Precht-Jensen	Jan Stage