

## **APPELSAG 1/2013**

SAIL EXTREME, OPTIMIST B OG B-SØLVFELT, KERTEMINDE, 17-19. MAJ 2013

### **Resumé:**

Under afviklingen af anden sejlads for Optimist B og Optimist Sølv feltet, startes begge klasser samtidigt. Imidlertid falder vinden meget inden og under måltagningen og kun en mindre del af bådene fuldfører inden for den tidsfrist på 20 minutter efter første båd har fuldført, der er beskrevet i punkt 13.2 i Sejladsbestemmelserne.

Da bådene ikke er synligt mærket med hvilken klasse de tilhører, kan der ikke skelnes mellem klasserne ved måltagningen og tidsfristen for begge klasser sættes efter tidspunktet for første båds fuldførelse af sejladsen for begge klasser.

Appellanten DEN 8269 vælger at anmode om godtgørelse for ikke at være taget i mål inden for tidsfristen og indleverer en protest 26. minutter efter at tidsfristen er udløbet.

### **Protestkomitéens handling og afgørelse:**

Protestkomitéen vælger af forskellige årsager at forlænge protesttiden og gennemfører protestbehandlingen, trods den sene indlevering af protesten.

Protestkomitéen konkluderer i sine fastlagte kendsgerninger, at der ikke var begået fejl af baneledelsen ved at have samme tidsfrist for Optimist B og Optimist Sølv feltet, og banelederen havde fulgt de gældende Sejladsbestemmelser.

Derfor kunne der ikke gives godtgørelse til DEN 8269.

### **Appellantens kommentarer:**

Appellanten er under sagen repræsenteret af sin far Henrik Markussen, der også sidder med som observatør under selve høringen.

Faderen mener at der burde være to tidsfrister for sejladsen, da det er to separate klasser, der sejler samtidigt på banen og vælger derfor efter sejladserne at kontakte banelederen, der umiddelbart giver ham ret og anbefaler ham at prøve sagen ved at indlevere en protest med ansøgning om godtgørelse.

Faderen mener at sejladsen burde annulleres, da han ikke mener det er muligt at rekonstruere måltagningen.

### **Protestkomitéens kommentarer:**

Protestkomitéen lægger i sine kendsgerninger vægt på at kapsejladskomiteen i sejladsbestemmelserne punkt 13.1 med beskrivelse af tidsfrister, har valgt at sætte Optimist B og Optimist Sølv klasserne sammen på én tekstlinje i sejlads-

bestemmelserne, hvor andre klasser er anført på hver sin tekstlinje. Derfor mener protestkomitéen at de to klasser skal vurderes til at have samme tidsfrist, hvilket også bestyrkes af den manglende mærkning af klasserne og som den også mener, er analogt til hvordan distancesejladser for kølbåde ofte tolkes.

Protestkomitéen konkluderer at banelederen har fulgt sejladsbestemmelserne og at der derfor ikke kan gives godtgørelse til DEN 8269.

### **Appel- og Regeludvalgets kommentarer:**

I sejladsbestemmelserne, er der under punkt 5. Sejladspan, angivet hvilke klasser der deltager i sejladsen og i denne oversigt er Optimist B og Optimist Sølv beskrevet som to separate klasser og skal derfor have hver deres tidsfrister i forbindelse med fuldførelsen, som beskrevet i punkt 13. gældende fra første fuldførende båd i hver klasse. Ved at vælge ikke at mærke de deltagende både med farvede bånd eller på anden synlig måde og efterfølgende starte dem i samme start, pådrager baneledelsen sig et stort ansvar med at kunne adskille bådene ved deres målgang, da der gælder forskellige tidsfrister for de to klasser, afhængig af hvornår første båd fuldfører i hver sin klasse.

### **Appel- og Regeludvalgets afgørelse:**

Afgørelsen truffet af protestkomitéen omstødes, DEN 8269 er i henhold til RRS 62 berettiget til godtgørelse.

Sagen sendes derfor tilbage til protestkomitéen, der skal give en godtgørelse i henhold til RRS 64.2. Optimalt at rekonstruere den oprindelige måltagning, hvis ikke det er muligt, så at give godtgørelse som beskrevet herover.

DANSK SEJLUNION  
Appel- og Regeludvalget  
28. august 2013

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Børge Dammand	Henrik Dorph-Jensen
Paw Hagen	Søren Krause
Torben Precht-Jensen	Jan Stage