

APPELSAG 3/2015

ONSDAGSMATCH, NIVÅ BÅDELAUG OG SLETTEN BÅDEKLUB, 17. JUNI 2015

Resumé:

Under rundning af bundmærket opstår der kollision mellem DEN 1358 (J80) og DEN 5 (Impala 27) med skade til følge. Inden kollisionen var DEN 1358 klar foran. DEN 1358 udgår af sejladsen, mens DEN 5 fuldfører sejladsen. Begge både protesterer. DEN 5 bliver diskvalificeret, og appellerer efterfølgende denne afgørelse.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomiteen fastlagde i sine kendsgerninger at DEN 1358 sejlede mod bundmærket, 3-4 bådslængder foran DEN 5. DEN 1358 rundede bundmærket og luffede op for at stagvende. DEN 1358 gik i stå i vindøjet, men passerede ikke vindøjet. DEN 5 luffede op samtidig med at den passerede mærket. DEN 5 var ikke nået helt op på bidevind da den ramte DEN 1358 på styrbord fribord (1/3 fra hækken). Der var skade på begge både. DEN 1358 udgik af sejladsen, mens DEN 5 fuldførte sejladsen.

Protestkomiteens accepterede tegningerne fra begge både. Protestkomiteen konkluderede at DEN 5 var klar agter før og ved bundmærket, og ikke holdt klar af DEN 1358. DEN 5 blev diskvalificeret fra sejladsen for brud på regel 12.

Appellantens kommentarer:

Appellanten anfører i sin appel, at protestkomiteens kendsgerninger er mangelfulde, idet de ikke inkluderer hans forklaringer, samt at de anførte kendsgerninger kun repræsenterer modpartens beskrivelse af hændelsesforløbet.

Appellanten ønsker endvidere at afgørelsen skal beskrive at hændelsesforløbet bestrides, samt at kun de kendsgerninger, parterne er enige om, skal beskrives som kendsgerninger.

Appellanten afslutter med at henstille til Appel- og Regeludvalget at diskvalificere DEN 1358 under regel 16.1 og frikende DEN 5 for brud på regel 12.

Modpartens kommentarer:

Modparterne har ikke kommenteret appellen.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomiteen bemærker at den har taget hensyn til begge parters beskrivelser af hændelsesforløbet ved fastlæggelse af kendsgerningerne. Endvidere vedlægger protestkomiteen en tegning af hændelsesforløbet, som er i overensstemmelse med de oprindeligt fastlagte kendsgerninger.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Ifølge regel 70.1 kan kendsgerningerne i en protestkomites afgørelse ikke appelleres. Ifølge regel R5 skal protestkomiteens kendsgerninger accepteres af den nationale myndighed undtagen, når den afgør, at de er utilstrækkelige.

Protestkomiteen skal fastlægge kendsgerningerne ud fra de udsagn, den har hørt fra parter og vidner. Når der foreligger modstridende oplysninger, skal protestkomiteen foretage en vurdering og beslutte hvad der skal indgå i kendsgerningerne. Der er intet krav om, at protestkomiteen i sin afgørelse skal referere forklaringer eller anføre, hvorledes den er nået frem til de fastlagte kendsgerninger.

Udvalget finder, at de fastlagte kendsgerninger er fuldt ud tilstrækkelige til at basere en afgørelse på.

I henhold til protestkomiteens kendsgerninger gælder regel 12, da bådene nærmer sig bundmærket. Da DEN 1358 som førende båd går ind i zonen, kommer regel 18.2(b) også til at gælde. Herefter er DEN 5 forpligtet til både at holde klar af og give mærkeplads til DEN 1358. Mens DEN 1358 ligger i vindøjet, etablerer DEN 5 overlap til luv. Dermed kommer regel 11 til at gælde i stedet for regel 12, uden at det dog ændrer DEN 5's forpligtelser. Da DEN 5 er under 1 bådlængde fra DEN 1358 falder den af, og umiddelbart efter er der kollision. DEN 5 holder således hverken klar af eller giver mærkeplads til DEN 1358, og dermed bryder den både regel 11 og 18.2(b). Ydermere undgår den ikke berøring og bryder dermed også regel 14.

Ifølge protestkomiteens kendsgerninger luffer DEN 1358 langsomt og overholder dermed regel 16. Skulle DEN 1358 have luffet så hurtigt, at den havde brudt regel 16.1, som hævdet af appellanten, ville den imidlertid blive frikendt under regel 21, da den har ret til mærkeplads. Da DEN 5 falder af og sejler direkte mod DEN 1358, ligger DEN 1358 næsten stille i vindøjet. Dermed er der ikke noget, DEN 1358 kan gøre for at undgå kollisionen, og den har derfor overholdt sin forpligtelse til at undgå berøring under regel 14(a).

Protestkomiteen kommer frem til at diskvalificere den båd, som bryder reglerne. Men den regel, som anvendes, er ikke den rigtige.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Appellen tages ikke til følge. Protestkomiteens afgørelse opretholdes.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
10. august 2015

Hans-Kurt Andersen Bjørn Anker-Møller
Henrik Dorph-Jensen Paw Hagen
Jacob Mossin Andersen Torben Precht-Jensen
Jan Stage Andreas Kuchler