

APPELSAG 2/2014

SKIVE SEJLKLUBS AFTENSEJLADS, SKIVE SEJLKLUB, 18. JUNI 2014

Resumé:

Ved starten af sejladsen var der en situation mellem tre både, DEN 326 (X-79), DEN 89 (X-43) og DEN 1003 (Etchells 22). I situationen opstod der berøring imellem to af bådene (DEN 326 og DEN 89), angiveligt med skade til følge. Der blev i alt indleveret 5 protester fra de tre både imod hinanden. I protesterne er der påstand om brud på regel 11, 14, 18.2 og 78.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Det fremgår ikke af nogen af de fem udfyldte protestskemaers side 2, at protestkomiteen tog stilling til protesternes gyldighed.

På to af protestskemaerne anførte protestkomitéen som "fastlagte kendsgerninger":

"4 forklaringer hænger sammen. DEN 1003 står alene. Uden vidner".

I de øvrige tre protestskemaer er der ikke angivet kendsgerninger. Der var ingen tegning fra protestkomiteen eller accept af tegninger fra nogen af parterne.

Protestkomiteen angiver følgende konklusioner i tre af protestskemaerne (fire protester blev hørt sammen to og to):

- Kapsejlsledelsen har accepteret at X43 (DEN 89) deltager så det er OK. Startpenge er betalt, fik vi oplyst.
- DEN 1003 kusk 0-10 sek. før start, der er ikke plads til at X-43 (DEN 89) og X-79 (DEN 326) kan falde af.
- DEN 1003 tiltvinger sig ret ved styrbord startmærke, hvorved X-43 (DEN 89) og X-79 (DEN 326) støder sammen.

På dette grundlag diskvalificerede protestkomiteen DEN 1003 i sejladsen.

Appellantens kommentarer:

DEN 1003 har appelleret protestkomiteens afgørelse. Appellanten beskriver meget detaljeret i sin appel, hvordan situationen er foregået. Han fremhæver desuden, at DEN 89 ikke har målebrev, ikke var tilmeldt sejladsene og sejlede rundt med hækflag umiddelbart inden sejladsene. Han mener derfor ikke, at DEN 89 var berettiget til at starte og derfor var underlagt de internationale søvejsregler, og i henhold til dem skulle gå af vejen for den båd, der indhentes (DEN 1003).

Modpartens kommentarer:

Modparterne har ikke kommenteret appellen.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomiteen har ikke kommenteret appellen.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Protestkomiteen har ikke taget stilling til de fem protesters gyldighed. Det skal den altid gøre i henhold til regel 63.5.

Ifølge regel 70.1(a) kan kendsgerningerne i en protestkomites afgørelse ikke appelleres. Ifølge tillæg R.5 skal protestkomiteens kendsgerninger accepteres af den nationale myndighed, med mindre den afgør, at de er utilstrækkelige. I den aktuelle sag er protestkomiteens kendsgerninger meget mangelfulde og utilstrækkelige til at basere en afgørelse på. Der mangler kendsgerninger om:

- Bådenes kurser og handlinger
- Bådenes indbyrdes positioner
- Eventuelle skader ved berøring
- Bådenes ret til at deltage i sejladsen

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Der er ikke blevet gennemført en protestbehandling, der lever op til reglernes krav. Afgørelsen er derfor, at der skal gennemføres en ny afhøring hvor protesternes gyldighed afklares, fyldestgørende kendsgerninger fastlægges og protesterne afgøres. Protestkomiteen for denne nye høring skal være den oprindelige protestkomite suppleret med et medlem af Appel- og Regeludvalget.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
1. august 2014

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Børge Dammand	Henrik Dorph-Jensen
Paw Hagen	Søren Krause
Torben Precht-Jensen	Jan Stage