

## **APPELSAG 3/2014**

AFTENMATCH, AABENRAA SEJL CLUB, 12. JUNI 2014

### **Resumé:**

Umiddelbart før og efter startsignalet opstod der en situation, hvor der var kollision imellem 2 både underlagt RRS 11. Der var alvorlig skade. Den luv båd lagde protest med påstand om, at den læ båd havde overtrådt RRS 14 og 16.1.

Den læ båd blev ved den efterfølgende høring diskvalificeret for brud på RRS 14 (b), og valgte at appellere afgørelsen.

### **Protestkomitéens handling og afgørelse:**

Protestkomiteen fastlagde som kendsgerninger

- at DEN 7 er luv båd og DEN 147 er læ båd
- at bådene overlappede før hændelsen
- at bådene sejlede parallelle kurser med ca 1 m imellem bådene
- at der var kollision
- at der var skade (midtskibs sb side på læ båd, agterpulpit og agter scepter i bb side på luv båd)
- at DEN 147 ikke gjorde forsøg på at undgå kollision

Protestkomiteen konkluderede

- at Den 147 ikke gav DEN 7 plads til at holde klar og henviste til RRS 15
- at DEN 147 ikke gør forsøg på at undgå kollision da det er åbenbart, at DEN 7 ikke holder klar

Protestkomiteens afgørelse var at diskvalificere DEN 147 for overtrædelse af RRS 14 (b)

### **Appellantens kommentarer:**

Der stilles i appellen dels spørgsmålstegn ved protestens gyldighed, samt ved kendsgerningerne, konklusionen og de anvendte regler.

### **Modpartens kommentarer:**

Modparten henviser vedrørende protestens gyldighed til RRS 61.1 (a)(4) og kommenterer i øvrigt kendsgerningerne.

**Protestkomitéens kommentarer:**

Protestkomiteen angiver om protestens gyldighed, at et af komiteens medlemmer har hørt at der er prajet 'protest' umiddelbart efter hændelsen – og at gyldigheden er afgjort med baggrund i at der er skade.

Omkring kendsgerningerne forklares at mangel på vidner samt uenighed imellem parterne har medført at man kun har fastlagt det hændelsesforløb som parterne var enige om.

PK har baseret sin afgørelse på en vurdering af at DEN 147 som læ båd havde mulighed for at falde af umiddelbart inden kollisionen – men ikke gjorde det – samt at DEN 7 som luv båd ikke havde mulighed for at skære op, idet dette ville medføre kollision imellem DEN 7's agterende og DEN 147.

Endelig bemærker PK at DEN 147 kunne have lagt protest imod DEN 7 for brud på RRS 11.

**Appel- og Regeludvalgets kommentarer:**

Vedrørende protestens gyldighed:

Udvalget er enig med protestkomiteen i at protesten er gyldig trods den manglende visning af protestflaget, idet det er åbenbart for de involverede både at der er skade jf. RRS 61.1 (a)(4).

Vedrørende de fundne kendsgerninger:

Ifølge regel 70.1(a) kan kendsgerningerne i en protestkomites afgørelse ikke appelleres. Ifølge tillæg R.5 skal protestkomiteens kendsgerninger accepteres af den nationale myndighed undtagen, når den afgør, at de er utilstrækkelige.

I den aktuelle sag er protestkomiteens kendsgerninger mangelfulde. Det fastlægges ikke hvordan overlappet etableres, samt hvilke kursændringer der er årsag til kollisionen.

Det er en protestkomites opgave at fastlægge tilstrækkelige kendsgerninger uanset om parterne er enige om hændelsesforløbet (hvad de oftest ikke er). Som anført i indledningen til tillæg M kan "ærligt afgivne udsagn ... være modstridende ... og den (protestkomiteen) skal afgøre sådan modstrid, så godt den kan."

Denne opgave har protestkomiteen ikke løst.

Udvalget finder det endvidere problematisk at høringen afholdes over 2 måneder efter hændelsen.

Det er imidlertid udvalgets vurdering at en ny høring ikke vil afdække yderligere set i lyset af at der nu er forløbet over 4 måneder siden hændelsen – og udvalget finder, at de fastlagte kendsgerninger er tilstrækkelige til at basere en afgørelse på.

Vedrørende protestkomiteens konklusioner:

Protestkomiteen burde have forholdt sig til hvorvidt DEN 7 overholder RRS 11, og inddraget det i sin konklusion og afgørelse.

### **Appel- og Regeludvalgets afgørelse:**

DEN 7 er som luv båd underlagt RRS 11 og skal holde klar. Afstanden på kun 1 meter samt det faktum, at der er kollision, er begge klare tegn på at DEN 7 ikke overholder sin forpligtelse.

DEN 147 skal undgå berøring jf RRS 14. Med kun 1 meter imellem bådene må det være åbenbart at DEN 7 ikke holder klar, og DEN 147 burde være faldet af for at undgå berøring, og have protesteret.

Protestkomiteens afgørelse ændres således at begge både diskvalificeres for deres regelbrud.

DANSK SEJLUNION  
Appel- og Regeludvalget  
5. november 2014

Hans-Kurt Andersen    Bjørn Anker-Møller  
Henrik Dorph-Jensen    Søren Krause  
Torben Precht-Jensen    Jan Stage