

## **APPELSAG 5/2018**

TIRSDAGSSEJLADS I NYBORG SEJLFORENING, DEN 11. SEPTEMBER 2018  
NYBORG SEJLFORENING

### **Resumé:**

DEN 9 protesterede mod DEN 34 i 16. sejlads, fordi et besætningsmedlem på DEN 34 havde holdt skødet til forsejlet ud til luv, mens den sejlede på læns. Der blev ikke brugt spilerstage. DEN 34 var forsynet med livliner, og besætningsmedlemmet på DEN 34 havde torsoen uden for livlinen. DEN 9 fremlagde 5 fotografier, som viste dette.

### **Protestkomitéens handling og afgørelse:**

Protesten blev behandlet den 2. oktober, 2018. Protestkomiteen besluttede, at DEN 34 brød regel 49.2, fordi besætningsmedlemmet havde torsoen uden for livlinen i længere tid. Den diskvalificerede derfor DEN 34 i 16. sejlads.

Denne afgørelse har DEN 34 appelleret.

### **Appellantens bemærkninger:**

Appellanten er enig i kendsgerningerne og tilføjer, at besætningsmedlemmet holdt fast i vantet med den ene hånd samtidig med, at han holdt skødet ud til luv med den anden. Han mener ikke, at brugen af vantet til at bringe besætningsmedlemmets torso uden for livlinen er et brud på regel 49.1.

Appellanten mener ikke, at regel 49.2 dækker situationen. Det skyldes, at regel 49.2 omhandler både, hvor livliner foreskrives i klasseregler eller andre regler. I den pågældende sejlads foreskrev ingen regler brugen af livliner.

### **Modpartens bemærkninger:**

Modparten henviser i sine bemærkning til World Sailing case 83, som han mener faldt ud på samme måde.

### **Protestkomitéens bemærkninger:**

Protestkomiteen havde ikke bemærkninger til appellen.

### **Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:**

De relevante regler i den foreliggende appel er regel 49.1, 49.2 og 50.

Regel 49.1 handler om anordninger, der er designet til at positionere et besætningsmedlems krop udenbords. I den foreliggende sag er der hverken kendsgerninger eller videomateriale, som understøtter, at det skulle have været tilfældet. Det var kun skødet og vantet, der blev brugt, og de er ikke designede til at positionere et besætningsmedlems krop udenbords. Regel 49.1 er således ikke brudt.

Regel 49.2 har tre dele, hvoraf kun den første sætning er relevant for den foreliggende sag. Den handler om, hvordan deltagere kan placere deres kroppe i forhold til eventuelle livliner. Den pågældende sætning starter med "Når livliner foreskrives i klassereglerne eller i enhver anden regel ...". Den foreliggende appel handler om en kapsejlad under DH-reglen, og i henhold til Kapsejladreglernes definition af en Regel, punkt (d), er DH-reglen i dette tilfælde at betragte som klasseregler. DH-reglen har ingen forskrift om livliner. Der er heller ikke andre regler for stævnet, for eksempel i indbydelsen eller sejladsbestemmerne, som kræver livliner. Dermed er den første sætning i regel 49.2 ikke brudt.

World Sailing case 36 handler om regel 49.2, men den beskriver en situation i en offshore-sejlad, hvor reglerne foreskriver livliner. Case 83 handler også om regel 49.2, men den beskriver ligeledes en situation, hvor klassereglerne foreskriver livliner. De to cases er derfor ikke relevante for den foreliggende appel.

Regel 50.3 begrænser brugen af udriggere. World Sailing case 4 siger imidlertid, at en person ikke er at betragte som en udrigger i betydningen brugt i regel 50.3(a). Så denne regel er heller ikke brudt.

Det betyder generelt, at for sejladser under DH-reglen, hvor der ikke er andre regler, som stiller krav om livliner, er der ingen begrænsning på, hvordan deltagerne placerer deres kroppe i forhold til eventuelle livliner på deres båd, så længe de overholder regel 49.1.

I den foreliggende appel har DEN 34 altså hverken brudt regel 49.1, 49.2 eller 50.

### **Appel- og Regeludvalgets afgørelse:**

Appellen tages til følge. DEN 34 skal genindsættes i resultatlisten for 16. sejlad med sin placering i mål.

DANSK SEJLUNION  
Appel- og Regeludvalget  
16. november 2018

Bjørn Anker-Møller	Line Juhl
Torben Precht-Jensen	Paw Hagen
Jacob Mossin Andersen	Henrik Dorph-Jensen
Andreas Kuchler	Jan Stage